

A Study on the Direction of College Freshman Education after COVID-19 :Focusing on the Experiences of Face-to-face/Non-face-to-face Classes of College Freshmen through Grounded Theory

코로나-19이후 대학 신입생 교육의 방향성 연구 :근거이론을 통한 대학신입생들의 대면/비대면 수업의 경험현상을 중심으로

Hyeon Sil Choi¹

최현실¹

¹Assistant Professor, Cultural Convergence Education Center, Dongguk University, South Korea,
naradhus@gmail.com

Abstract: This study targeted 207 freshmen from five departments at University D in the second semester of 2022 and examined the characteristics of ambivalent feelings felt in the perception of college life by freshmen who experienced the transition from non-face-to-face classes to face-to-face classes and the impact on learning. was analyzed through grounded theory. As a result, the essence of experiential phenomena such as general academic immersion and perception of college life of college freshmen who experienced non-face-to-face and face-to-face classes was structured through grounded theory and a theoretical model was derived. College freshmen's ambivalent perception of face-to-face/non-face-to-face education is clearly evident in the pros and cons of face-to-face and non-face-to-face education, and although the direction of college education focuses on face-to-face classes, flexible operation that actively accepts the advantages of non-face-to-face classes The point is that we have to continuously find a way. For example, as suggested in theoretical coding, the advantages of face-to-face classes, such as communication between professors and students, communication and cooperation between students, and active use of various university programs, need to be strengthened. In addition, the advantages of non-face-to-face classes, such as providing a flexible learning environment and providing opportunities for voluntary learning activities, and introducing blended learning that utilizes both online and offline classes simultaneously, can be presented as an effective direction for university education.

Keywords: Face-to-face class, Non-face-to-face class, Grounded Theory, Central Phenomenon, Theory Coding

요약: 본 연구는 2022년 2학기 D대학의 5개학과 신입생 207명을 대상으로 비대면수업에서 대면수업으로의 전환을 경험한 대학신입생들의 대학생활인식에서 느끼는 양가적 감정의 특징과 학습에 미친 영향도를 근거이론을 통해 분석하였다. 그 결과 비대면과 대면 수업을 경험한 대학 신입생의 일반적 학업몰입과 대학생활인식 등의 경험현상의 본질을 근거이론을 통해 구조화하며 이론모형을 도출하였다. 대학신입생의 대면/비대면 교육에 대한 양가적

Received: May 18, 2023; 1st Review Result: June 22, 2023; Accepted: August 25, 2023

인식은 대면과 비대면 교육의 장단점에서 확연이 드러나고 있으며, 대학교육의 방향성은 대면수업을 중심으로 하더라도 비대면 수업의 장점을 적극적으로 수용하는 유연한 운영방법을 지속적으로 찾아가야 한다는 점이다. 예를 들면 이론코딩에서 제시한 바와 같이 대면수업의 장점인 교수와 학생간의 의사소통, 학생들간의 소통과 협력, 다양한 대학프로그램의 적극적 활용 등이 강화될 필요가 있다. 또한 비대면 수업의 장점인 유연한 학습환경의 제공, 자발적인 학습활동 기회의 제공 등 온라인, 오프라인을 동시에 활용하는 블렌디드 러닝 등의 도입 등도 효과적인 대학교육방향으로 제시될 수 있다.

핵심어: 대면수업, 비대면수업, 근거이론, 중심현상, 이론코딩

1. 서론

본 연구는 코로나-19로 비대면 대학수업을 진행하다 대면으로 전환하면서 느끼는 갈등과 대학 생활적응 및 과정에서 변화하는 대학생활에 대한 학생들의 욕구분석과 이에 대응한 대학교육의 방향성과 변화하는 대학교육에서 강조되고 있는 제 영역에 대해 고찰하고자 하였다. 이에 대한 경험자료로 2022년 2학기 D대학의 5개학과 신입생 207명(남학생 104명, 여학생 103명)을 대상으로 비대면 수업과 대면수업을 경험한 대학신입생들의 대학생활인식을 통해 대학교육 적응 및 학업효능감에서 느끼는 양가적 감정의 특징과 학습에 미친 영향도를 분석하였다. 이는 코로나-19이후 변화된 학습환경에서 대면수업으로의 전환이후 비대면 수업도 병행하여 이루어지고 있으며 대학교육의 수업방향성에 대한 현상적 고찰이 필요한 시점이기도 하다.

따라서 본연구는 1차적으로 대학신입생들의 비대면 수업과 대면수업에서의 학업 몰입의 차이와 대학생활 적응과정에 대한 자기인식의 차이를 체계적으로 살펴보았다. 그리고 근거이론을 통해 학생들의 변화에 대한 대학교육의 방향성 변화과정과 학생들의 욕구를 구조화하며 교육방향의 지향점을 살펴보았다. 근거이론은 ‘현실의 주어진 맥락적 상황을 반영하는 실체 이론을 생성하기에 시간의 경과에 따라 변화된 현상을 정확히 서술해 내는 장점’이 있다[1]. 또한, 코로나-19 이후 비대면 수업과 대면 수업으로의 전환과정에서 대학 신입생의 경험 현상의 본질을 이해하고 개념화하는 데 용이하다. 특히 근거이론은 대면수업과 비대면수업에 나타난 신입생의 사고방식과 행동패턴의 특정 현상에 대한 실체를 이론화 할 수 있다는 장점이 있다.

2. 코로나-19이후 대학교육의 대면 수업으로의 전환에 대한 문헌고찰

코로나-19이후 비대면 수업에서 대면수업으로의 전환에 따른 교수자-학습자에게 변화된 수업환경에 대한 다양한 연구가 현재까지 진행되었고 크게 세 가지 경향으로 나타났다.

첫번째 경향은 대학의 온라인 교육에 대한 전반적 고찰과 재점검이다. 이는 코로나-19로 2020년 이후 시행된 ‘온라인 또는 E-러닝’을 포함한 다양한 온라인 교육 전반과 그 현황에 대한 분석이 다[2]

두 번째 경향은 대학교육에서 비대면 수업과 대면 수업에 대한 학생 및 교수의 경험과 만족도에 대한 연구이다[3][4]. 특히 대면수업과 비대면 수업의 학업성취도와 수업만족도에 대한 연구들이 주를 이루고 있다[5][6].

세 번째 경향은 대면 수업과 비대면 수업의 효과성과 그 활용에 대한 분석이다. 대면

수업과 비대면 수업의 학습패턴과 학습효과의 상관관계를 비교하는 연구에서부터 비대면 강의환경을 대면환경과 유사한 학습이 될 수 있도록 교수-학습자 친화적 시스템 개발의 필요성을 강조하는 경향으로 나타났다. 또한, 비대면 수업의 효과적 활용 사례로서 교수-학습자 상호작용, 학습자-학습자 상호작용의 대한 연구가 시도되고 있다[7][8][9].

이들 최근의 연구경향은 코로나-19로 인한 대학생의 비대면 수업의 특성 및 효과성, 그리고 문제점들을 밝히고 있다. 그러나 이들 연구에서는 대학생활을 전혀 경험하지 못했던 신입생의 대학생활 경험과 비대면 수업의 경험을 동시에 연결하여 이들의 경험현상의 본질을 구조화하여 이 현상에 대한 이론화를 도모함과 동시에 변화된 환경에 따른 신입생의 교육방향을 제시하고 있지는 못하고 있다.

본 연구는 두 번째와 세 번째 연구경향을 보다 발전시킨 내용으로 대면수업과 비대면 수업을 경험하는 대학신입생의 일반적 학업몰입과 대학생활 경험 및 자기인식을 총괄적으로 연결하여 하나의 이론모형으로 도출한 뒤 대학교육의 방향성을 잡고자 한다. 대학신입생의 대면 수업과 비대면 수업 경험에 대한 인식 전반과 태도 등에 대한 총괄적 이해는 학습상황의 전면적 변화와 이를 수용하는 과정에서 나타나는 경험 및 인식의 전환을 교수자가 이해하는데 도움을 줄 뿐 아니라 대면 및 비대면 수업의 효율적 활용에 대한 방안을 마련하는데 기여한다고 고려된다.

3. 연구방법

3.1 연구참여자의 선정

연구참여자는 2022년 2학기 D대학의 5개학과 신입생 207명(남학생 104명, 여학생 103명)을 대상으로 1차 및 2차 면담을 수행하였다. 그리고 1-2차 면담 대상자들 중 연구참여 및 연구활용에 대한 동의를 얻은 24(남 12, 여12)명의 연구대상자에게 3차면담을 실시하였다.

3차 면담자의 대상자 선정은 대면/비대면 수업의 학업경험과 학업효능도 그리고 대학생활에 적응 등에 대해 구체적인 사항을 추가로 질문하는 형식을 취했다. 마지막으로, 1차~2차 면담과 최종적인 3차면담에서 면접 대상자가 답변한 내용들을 연구자가 정확하게 이해하고 있는지에 대한 점검을 진행하였다.

3.2 자료수집

본 연구 자료 수집은 2022년 9월 5일부터 12월 8일까지 걸쳐 진행되었으며 본 연구의 연구도구로는 설문지 및 인터뷰가 활용되었다. 첫 번째 수집 자료는 D대학 5개학과의 207명(남학생 104명, 여학생103명)의 연구대상자들에게 온라인 설문으로 대면 및 비대면 수업에 대한 만족도와 개선방향에 대한 요구사항 그리고 대학생활인식도에 대해 진행하였다. 두 번째 수집자료는 개별적으로 1:1 개별면담을 진행하면서 1차 자료의 내용을 중심으로 2차 면담을 통해 학생들의 대면/비대면 수업에 대한 만족도 및 학업효능도와 대학생활적응도를 분석하였다. 3차단계에서 연구의 참여에 희망하는 대상자 24명을 대상으로 분석된 내용에 대한 검토와 확인이 이루어졌다.

연구의 엄격성을 유지하기 위해 사전단계인 설문 조사에서 기본적인 정보와 인터뷰를 위한 동의를 이뤄졌고 이를 토대로 한 인터뷰에서는 대면/비대면 수업의 참여 경험에 대한 자료들이 수집되었다. 그리고 인터뷰는 매회차 20분에서 최대 1시간 사이에

진행되었으며 이 과정에 대해 면담참여자의 동의를 얻었다.

3.3 분석방법

본 연구는 대학신입생들이 대면 및 비대면 수업에서 학업몰입과 대학생활의 상호작용을 어떻게 경험하고 느끼며 행동하는지에 대한 실체적 경향을 개념적으로 구조화하는데 유용한 연구방법으로 근거이론을 채택하였다. 근거이론은 ‘수집된 현상에 대한 경험적 자료에 근거하여 인간행위의 상호작용의 본질을 파악하고 개념화하며 통합된 하나의 논리적 체계를 만들어 내기에 실제 이론으로서의 특징을 지닌다.’[1][10].

근거이론의 자료 분석방법으로는 대면 및 비대면 수업의 경험에서 나타나는 개념(범주)을 체계적으로 관련지어서 관계적 속성의 틀을 구성하기 위해 차마즈(Charmaz)의 자료분석 방법을 선택하였다. 차마즈의 분석방법을 통해 초기코딩, 초점코딩(축코딩), 이론코딩의 3단계로 신입생들의 대면/비대면 대학수업에서 관계내의 경험적 다양성과 숨겨진 네트워크적인 상황, 의사소통 등을 포괄하여 분석할 것이다. 차마즈의 분석은 사회구성주의 관점에서 다양한 직업적 세계들과 여러 개의 진실, 행동의 복잡성을 강조하는 특징이 있기에, 개인적인 관점, 가치, 신념, 감정, 이데올로기 등을 통해 현상에 대한 설명과 예측을 할 수 있다는 장점이 있다[11][12].

첫 번째, 초기코딩(initial coding)은 현상이해 분석으로 낮은 차원의 추상화단계로 수집된 자료를 분석하고 재조합하는 단계이다. 초기코딩 과정은 개념들을 모아 추상화를 실시하고(하위범주), 하위범주들을 재분류하여 한 차원 더 높은 추상화(범주) 만들며, 발견된 범주의 속성과 차원을 부여한다. 면담 자료들을 분해하면서 유사점과 차이점 그리고 속성을 면밀히 비교 검토하는 줄 단위 분석과정을 통해 개념을 도출하였다.

두 번째, 초점코딩(축코딩)은 관련있는 비슷한 개념끼리 통합하는 범주화하는 단계이다. 초점코딩은 범주를 통해 현상에 대한 이해를 높이고, 의미를 제공하며, 지식을 일반화하는 과정으로 초기코딩에서 도출한 범주들을 더 높은 범위의 명칭으로 그룹화하여 범주를 형성하는 것이다. 초점코딩에선 분석을 구체화하기 위해 중심현상을 중심으로 인과적 조건, 맥락적 조건, 중재적 조건, 작용/상호작용 조건, 결과의 관계로 구조를 만든다.

세 번째 단계는 이론코딩 단계로 현상에 대한 설명력과 현상에 대한 예측력에 주로 초점이 맞추어져 있는 분석과정으로 연구 참여자들의 대면/비대면 수업 경험의 핵심범주(core category)의 도출, 관계성 또는 이론을 검증하는 과정이다.

분석과정에서 주의한 점은, 현상과 관련이 없는 표현을 제거하고 구조적 가설을 확인하기 위해 면담대상자에게 확인하는 과정을 거쳤다. 다음은 연구 질문이다.

연구문제1: 대학신입생의 대면/비대면 수업 경험의 일반적 현상은 무엇인가?

연구문제2: 대학신입생의 대면/비대면 수업 경험의 범주적 관계는 무엇인가?

연구문제3: 대학신입생의 대면/비대면 수업 경험의 핵심범주를 어떻게 도출할 수 있는가?

2022년은 코로나-19이후 대학 신입생들이 1학기에는 비대면 수업, 2학기에는 대면 수업을 경험하게 되었다. 이 과정에서 대학신입생들의 대면 및 비대면 수업만족도와 학업효능감 등을 살펴보고자 2차 면담과정에서 [표 1]과 같이 질문하였다.

[표 1] 대면/비대면 수업 경험에 대한 1-2차 설문 및 면담 주요 질문 내용

[Table 1] Main Questions from the 1st and 2nd Surveys and Interviews Regarding Face-to-face/non-face-to-face Class Experiences

영역	1-2차 설문 및 면담 질문
대면수업	대면 수업에 대한 만족도를 선택해 주세요.
	대면 수업의 장점은 무엇입니까?
	(2차)대면 수업의 추가 장점이 있다면 설명해 주세요.
	대면 수업의 단점은 무엇입니까?
	(2차)대면 수업의 추가 단점이 있다면 설명해 주세요.
비대면 수업	비대면 수업에 대한 만족도를 선택해 주세요.
	비대면 수업의 장점은 무엇입니까?
	(2차)비대면 수업의 추가 장점이 있다면 설명해 주세요.
	비대면 수업의 단점은 무엇입니까?
	(2차)비대면 수업의 추가 단점이 있다면 설명해 주세요.
대학생활 인식 (2차)	나는 대학교육 내용을 이해하는데 어려움이 없다.
	나는 대학공부를 하는데 필요한 기초적인 능력을 갖고 있다.
	나는 대학에서 내가 할 일이 무엇인가를 잘 알고 있다.
	나는 새로운 일이 어렵더라도 배우려고 노력한다.
	나는 우리 대학의 다양한 교육 프로그램에 참여하고 싶다.
	나는 동아리와 같은 대학 활동에 참여하고 싶다.
	나는 대학에서 친밀한 인간관계를 형성하고 싶다.
나는 다양한 사람들(동기 및 선배)과 만나는 것이 좋다.	

4. 연구결과

4.1 연구참여자의 일반적 특성

[표 2] 대면/비대면 수업을 경험한 대학신입생의 수업만족도

[Table 2] Class Satisfaction of College Freshmen who Experienced Face-to-face/Non-face-to-face Classes

응답형태	대면 수업 만족도			비대면 수업 만족도		
	값	개수		값	개수	
매우 만족하지 않는다.	1	7	(3.4%)	1	7	(3.4%)
만족하지 않는다.	2	19	(9.2%)	2	11	(5.3%)
보통이다.	3	77	(37.2%)	3	24	(11.6%)
만족한다.	4	76	(36.7%)	4	66	(31.9%)
매우 만족한다.	5	28	(13.5%)	5	99	(47.8%)

연구 참여자들은 인문 사회 자연 계열의 5개학과의 207명 학생을 대상으로 성별(남자 104명 50.2% , 여자 103명 49.8%), 주거형태(통학(집) 23명 11.1% , 자취 64명 30.9% , 기숙사 120명 58%)이며, 본가 거주지를 볼때 서울특별시 30명 14.5%, 부산광역시 19명

9.2%, 대구광역시 7명 3.4%, 인천광역시 7명 3.4%, 광주광역시 1명 0.5%, 대전광역시 3명 1.4%, 울산광역시 6명 2.9%, 세종특별자치시 2명 1%, 경기도 43명 20.8%, 강원도 8명 3.9%, 경상북도 34명 16.4%, 경상남도 14명 6.8%, 충청북도 10명 4.8%, 충청남도 4명 1.9%, 전라북도 4명 1.9%, 전라남도 8명 3.9%, 제주 7명 3.4%로 구성되어있다.

연구참여자의 대면/ 비대면 수업의 만족도는 매우 만족에는 비대면 수업의 만족도가 47.8%로 대면 수업의 매우 만족하다는 13.5%에 비해 상대적으로 높으며, 일반적 만족에서는 비대면 수업의 31.9%보다 대면수업의 만족이 36.7%로 상대적으로 높게 나타났다.

4.2 초기코딩

초기코딩(initial coding)은 인터뷰 자료를 각 문장별로 분석하여 하위범주와 범주를 구분해 내는 작업이다. 초기코딩은 중심현상을 발생시키는 선행적 원인이 해석되는 조건이다. 중심현상은 의도적, 비의도적으로 형성된 범주들에 대한 연구 참여자들의 인식, 가치관, 습관적 행위, 상호작용 전략 등의 광범위한 결과라는 패러다임에 따라 구성하였다.

초기코딩의 선행조건으로 대면수업과 비대면수업의 장점 및 단점에 대한 학생들의 일반적 응답을 살펴보면 다음 [표 3]을 살펴보면 다음과 같다.

[표 3] 대학신입생의 대면/비대면 수업에 대한 장단점 평가

[Table 3] College Freshmen's Evaluation of the Pros and Cons of Face-to-face/Non-face-to-face Classes

수업형태	장점	개수/비율	단점	개수/비율
대면수업	대학생활을 경험할 수 있다(MT, 축제 등)	150/(72.5%)	성적이 절대 평가에서 상대 평가로 전환 되었다	155/(74.9%)
	인간관계 형성이 용이하다(동기, 선후배 등)	120/(58%)	수업 참여를 위한 이동 및 시간 투자가 있다	146/(70.5%)
	규칙적이고 활기찬 생활패턴을 갖게된다	66(31.9%)	다양한 팀 과제 및 실습이 필수로 요구된다	97(46.9%)
	실습 및 팀프로젝트 활동의 진행이 순조롭다	48/(23.2%)	출석 및 과제 제출 방식이 복잡하다	63/(30.4%)
	수업 동영상에 수업 발표 및 개인 활동이 저장되지 않는다	31/(15%)	수업 태도 등이 성적에 반영 될까 신경 쓰인다	61/(29.5%)
비대면수업	다시 보기를 통해 수업을 복습할 수 있다	164/(79.2%)	수업 집중이 어렵다	98/(47.3%)
	자유로운 학습 공간의 선택이 가능하다	152/(73.4%)	동기들과의 만남이 어렵다	96/(46.4%)
	절대 평가로 성적이 나온다	140/(67.6%)	인터넷 및 전자기기가 불안정하면 학습이 곤란하다.	86/(41.5%)
	온라인 상으로 과제 제출이 편리하다(23:59까지의 기한 등)	93/(44.9%)	교수님과의 소통이 원활하지 않다	69/(33.3%)
	인간관계 형성의 대한 부담감이 덜하다	61/(29.5%)	시험의 공정성에 대한 확신이 어렵다	54/(26.1%)
	사적 영역의 대한 보호가 확실하다(학번, 얼굴, 나의 의견 등)	35/(16.9%)	팀 과제 및 실습 등의 진행이 어렵다	51/(24.6%)

대면수업의 장점은 대학생활을 경험할 수 있다는 점과 인간관계 형성이 용이하다는 것이며 비대면 수업의 장점은 다시보기를 통해 수업을 복습 할수 있다와 자유로운 학습공간의 선택이 가능하다가 높게 나타났다. 그리고 대면수업의 단점은 성적이 절대평가에서 상대평가로 전환되었다와 수업참여를 위한 이동 및 시간투자가 높다이며, 비대면 수업의 단점은 수업집중이 어렵다와 동기들과의 만남이 어렵다 등으로 나타났다.

대면/비대면 수업을 경험한 대학신입생들의 장단점에 대한 평가이후 2차 면담에서 대학생활인식과 학업효능감 등에 대해 추가적으로 질문을 하였으며 다음과 같은 의견들이 나왔다.

첫째, 대면수업에 대해서는 적극적 학습상황과 학업의 효과성에 대해 높이 평가한 내용들이 다수를 차지 하였다. “교실에 와서 수업을 들으면 집중이 잘 된다. 교수님 수업을 보다 집중있게 들을 수 있다. 교수님과 활발한 대화가 가능하다. 성실해진다. 아침에 일찍 일어나는 습관을 가질 수 있어 좋다. 여러 인맥을 쌓기 비교적 편하다. 수업에 대한 이해도가 높아진다.”

둘째, 대면수업은 수업참여의 과정과 대학생활 활동과정에서 불편함에 대한 강조가 다수를 차지한다. “중간에 수업을 못 들으면 다시 볼 수 없고.. 화장실 가고 싶어도 수업을 놓칠까봐 잘 못 나간다. 출석만 체크하고 튀는 사람이 너무 많다. 학교까지 오는데 많은 시간이 걸릴 수도 있다. 다른 학우로 인해 수업이 방해될 수 있다. 통학이 너무 힘들다. 자취나 기숙사 생활할 때 돈이 많이 든다. 밥 시간을 확보해야한다. 오픈북이 아니라 시험공부에 스트레스를 받는다. 수업 진도가 빠르면 따라가기 쉽지 않다. 사람들을 만나야한다. 아침에 일어나는게 빠세다. 상황을 유동적으로 활용하기 힘들다. 통학생의 경우 시간이 애매한 경우가 있다.”

셋째, 비대면 수업의 장점에 대해서는 수업과정의 참여에 따른 시간과 노력에 대한 효율성과 비용부담에 대한 의견이 주를 이루었다. “교통에 드는 시간과 돈이 절약된다, 통학과 그에 대한 준비가 필요치 않아 시간적 여유가 늘어난다. 시간이 자유롭고 여유롭다. 과제로 부족한 잠을 대면과 비교해 상대적으로 좀더 보충할 수 있다. 아침에 일찍 일어나서 학교까지 가지 않아도 되서 편하다. 숙소 부담이 없다. 추가비용이 안든다. 몸이 아파도 강의를 듣는게 가능하다. 대인관계에 공포를 느끼는 사람에게 두려움을 주지 않는다. 사적 보호랑 인간관계 부담이 적어서 좋다. 학교까지 나가지 않아서 아파도 수업을 들을 수 있다. 늦게 일어나도 준비 할 필요가 없다. 집(본가)에 있어도 된다. 씻지 않고 조금 더 수면을 취할 수 있다.”

넷째, 비대면 수업의 단점에 대해서는 소극적 학습상황과 학업의 비능률성에 대한 의견이 다수를 차지하고 있다. “잠이 너무 온다. 수업이 지루하다. 판짓을 하게 되어 수업내용을 잊어버린다. 비대면 강의 화면만 켜고 판 짓을 하는 학생들이 많은데 이 사람들과 내가 동일한 점수를 받는 것이 문제가 있다고 생각한다. 대학교에 온 의미가 잘 느껴지지 않는다. 대학생활의 가치가 하락된다. 교수님의 장비 상태에 따라서 소리가 작게 들리거나 잘 안 들리는 경우 수업에 지장이 간다. 의지박약의 문제가 생길 수 있다.”

1-2차 설문 및 면담에서 위와 같은 학생들의 응답에 따라 대학 신입생의 대면/비대면 수업에 대한 장단점에 대한 인식과 행동성향을 기반으로 초기코딩을 실시하였는데 구체적 범주설정을 준비하기위해 스트라우스와 코빈의 개방코딩(open coding)과 유사하게 다음의 범주를 도출하였다.

[표 4] 대면/비대면 수업을 경험한 대학신입생의 범주-하위범주-개념

[Table 4] Category-subcategory-concept of College Freshmen who Experienced Face-to-face/Non-face-to-face Classes

패러다임요소	개념		하위범주	범주
인과적 조건	대면수업	1. 교수님과의 의사소통이 활발해진다. 2. 성적이 절대 평가에서 상대 평가로 전환 되었다, 3. 한번 수업을 놓치면 이전 수업에 대해 이해하기 힘들다	교수님과의 활발한 의사소통 불편한 상대평가 결시에 따른 수업이해도 저하	높은 교수님과의 의사소통 상대평가 다시보기활용
	비대면수업	1. 자유로운 학습 공간의 선택이 가능하다. 2. 교수님과의 소통이 원활하지 않다. 3. 자취하거나 교통비용 등 평소에 사용되는 비용이 절감된다.	1. 자유로운 수업공간 선택 2. 교수님과의 소통 어려움 3. 효율적 수업참여	자유로운 수업공간 낮은 교수님과의 의사소통 수업참여
	대학생활인식	나는 대학에서 친밀한 인간관계를 형성하고 싶다.	대학에서 친밀한 인간관계 형성	친밀한 인간관계
맥락적 조건	대면수업	1. 규칙적이고 활기찬 생활패턴을 갖는다. 2. 수업참여를 위한 이동 및 시간투자가 있다.	1. 규칙적 생활 패턴 2. 수업참여시간 절약	규칙적 생활 수업참여시간
	비대면수업	1. 온라인 상으로 과제 제출이 편리하다(23:59까지의 기한 등) 2. 개인차에 따라 집중이 잘 되기도 하고 안되기도 한다.(대체로 대면수업보다 집중도가 낮다.) 3. 조별활동의 부담이 없다.	1. 온라인상으로 과제 제출 2. 대면보다 수업집중도 낮음 3. 낮은 조별활동 부담	과제 부담 수업집중도 조별활동 부담
	대학생활인식	1. 나는 대학공부를 하는데 어려움이 없다. 2. 나는 새로운 일이 어렵더라도 배우려고 노력한다.	1. 대학공부의 어려움 2. 새로운 대학생활의 적응노력	대학공부 대학생활 적응노력
중심현상	대면수업	1. 대학생활을 경험할 수 있다(MT. 축제) 2. 대학수업에 대한 이해도가 높아진다. 3. 동기들과의 교류가 활발해진다.	1. 다양한 대학경험 2. 비대면보단 상대적으로 높은 수업이해도 3. 동기와의 활발한 교류	대학생활 경험 높은 수업 이해도
	비대면수업	1. 대학수업의 다시보기가 가능하다. 2. 동기들과의 만남이 어렵다. 3. 편안하게 수업을 들을 수 있다.	1. 학습의 편리성 2. 낮은 동기들과의 교류 3. 편안한 수업 참여	공간의 편리 낮은 수업집중도
	대학생활인식	1. 나는 우리 대학의 다양한 교육 프로그램에 참여하고 싶다. 2. 나는 다양한 사람들(동기 및 선배)과 만나는 것이 좋다.	1. 다양한 대학교육프로그램 참여 2. 동기, 선배와의 교류	대학교육프로그램 참여 동기선배와 교류
중재적 조건	대면수업	1. 실습 및 팀프로젝트 활동의 진행이 순조롭다. 2. 수업에 보다 집중하게 된다.	순조로운 실습 및 팀프로젝트 활동 높은 수업 집중	실습-팀플활동 높은 수업집중
	비대면수업	1. 수업 참여를 위한 이동 시간 투자가 적다. 2. 수업의 집중이 어렵다.	1. 수업이동 시간 절약 2. 낮은 수업집중도	이동시간 절약 낮은 수업집중

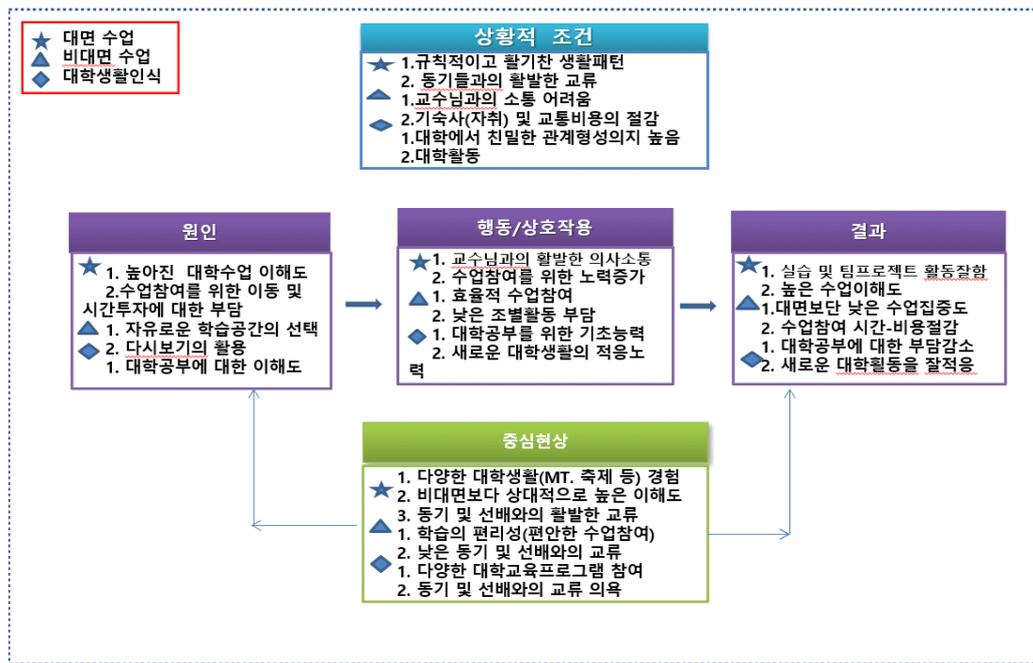
	대학생활인식	1. 나는 대학에서 내가 할 일이 무엇인가를 잘 알고 있다. 2. 나는 대학공부를 하는데 필요한 기초적인 능력을 갖고 있다.	1.대학활동에 대한 이해 2.대학공부의 기초적 지식	대학활동이해 대학공부 기초능력
작용/상호작용 전략	대면수업	1. 수업활동에 대한 참여가 높아진다. 2. 수업발표 및 개인활동이 수업 동영상에 저장되지 않는다. 3. 대인관계에 대한 부담이 있다.	1. 성실한 수업활동 2-3. 부담을 덜 받고 교수님에게 자유롭게 질문한다.	성실한 수업활동 자유로운 질문 높은 대인관계 부담
	비대면수업	1. 수업을 웬만해서는 결석하지 않을 수 있다. 2. 대인관계에 대한 부담이 적다.	1. 높은 수업 참여율 2. 낮은 대인관계 부담	쉬운 수업 접근성 낮은 대인관계 부담
	대학생활인식	나는 대학교육 내용을 이해하는데 어려움이 없다.	대학교육에 대한 이해도	대학교육이해
결과	대면수업	1. 인간관계 형성이 용이하다. 2. 수업에 대한 이해도가 높다.	1. 인간관계 형성용이 2. 수업이해도 높음	인간관계 형성 용이 높은 수업이해도
	비대면수업	1. 자유로운 대학수업 공간의 선택이 좁다. 2. 다시보기 기능이 있어 수업을 보완할 수 있다. 3. 수업 집중이 어렵다. 팀활동 및 실습 등의 진행이 어렵다.	1. 자유로운 대학 수업 공간 2. 수업 집중이 힘들 3. 팀활동 및 실습 진행 곤란	수업 공간 편리 낮은 수업 집중도 팀활동 불편
	대학생활인식	1. 나는 동아리와 같은 대학 활동에 참여하고 싶다. 2. 나는 우리 대학의 다양한 교육 프로그램에 참여하고 싶다.	1. 동아리 등 대학활동의 적극적 참여 2. 대학 교육프로그램 참여	동아리참여 교육프로그램참여

4.3 초점코딩((focused coding)

초점코딩은 초기코딩에서 나타난 여러 맥락에서 공통된 현상을 조합하여 이루어진다. 초기코딩은 축코딩과 마찬가지로 중심현상이라는 하나의 축을 중심으로 여러 하위 범주들을 유기적으로 연결하는 단계이다. 즉, 초기코딩은 중심현상을 둘러싼 원인과 상황적조건, 행동/상호작용 및 결과 등 전 과정의 현상이 하나의 모델로 통합되어 개념화된 것이다. 그리고 이를 위해 초기코딩 단계에서 도출된 추상화된 하위범주와 범주를 하나의 패러다임으로 연결시켰다.

[그림 1]은 대학신입생의 대면/비대면 수업의 경험 및 결과에 대한 패러다임 모델이다. 패러다임 모델은 대면/비대면 수업활동에서의 경험이 대학생활 인식 등에 나타나는 원인과 행동 및 상호작용 그리고 이에 대한 상황적 조건과 중심현상에 따른 결과라는 각 패러다임 요소들이 연결된 형태를 보여주고 있다.

초점코딩에서 대면수업의 중심현상을 보면 첫째, 대학 환경에서의 다양한 활동과 행사, 소속감을 느낄 수 있는 MT(Membership Training), 축제 등의 행사에 참여할 수 있어 대학 생활을 풍부하게 경험할 수 있다. 둘째, 동기들과의 교류, 선배들과의 소통, 교수와의 직접적인 대면 등을 통해 인간관계를 형성하고 협력할 수 있다. 셋째, 수업의 이해도가 높아지며 특히 직접적인 실습 환경과 팀원들과의 협력을 통해 실제 경험을 쌓고 문제 해결 능력을 향상시킬 수 있다.



[그림 1] 대면/비대면 대학수업에 대한 신입생의 경험의 관계도

[Fig. 1] Relationship Diagram of Freshmen's Experiences with Face-to-face/Non-face-to-face College Classes

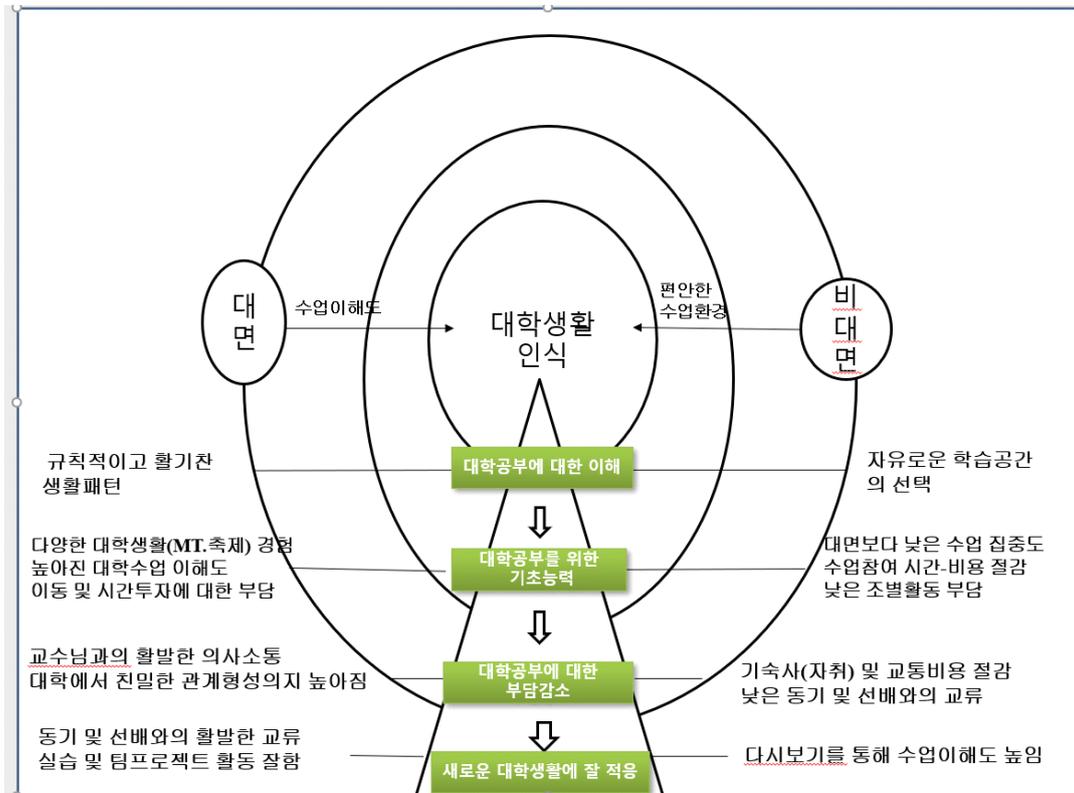
비대면수업의 중심현상은 첫째, 학생들이 집이나 다른 편리한 장소에서 수업에 참여할 수 있고, 자신에게 가장 효과적인 학습 환경을 조성할 수 있다는 것을 인지한다는 점이다. 둘째, 온라인 수업에서 제공되는 녹화된 강의나 자료를 통해 언제든지 필요한 부분을 다시 확인하고 학습 내용을 복습할 수 있다는 수업 내용을 다시 보기 장점을 경험한 점이다. 셋째, 인간관계 형성이 필요하지만, 비대면 수업에서는 이러한 부담이 덜하다는 심리적 안도감을 갖는다는 점이다. 그리고 대학생활인식은 다양한 학교프로그램에 참여하고 싶다는 욕구와 대학동기 및 선배와의 교류의욕이 동시에 증대되었다.

4.4 이론코딩

이론코딩은 코딩의 마지막 단계로서 현상이해 분석과 범주관계성 분석 단계를 통합하여 중심현상인 핵심범주(core category)를 선택하고 현상에 대한 설명과 예측을 정교화하는 단계이다. 이론코딩에선 연구의 핵심주제로 서술적으로 제시되었던 이야기 중심현상에 대한 윤곽(story line)을 동명사화 된 문장으로 [그림 2]에 응축하여 시각화한 것이다.

[그림 2]의 대학신입생의 대면과 비대면 수업에 대한 인식도를 보면 대학 교육에서 대면과 비대면 수업에 대한 신입생의 인식과 가치관이 잘 드러난다. 온라인 수업이 비효율적 시간활용으로 무기력함과 우울증의 원인이 되는 점을 강조하는 윌링과 존슨(Willing, P. A. & Johnson)의 연구와는 달리 코로나-19이후 대면수업이 진행되면서는 오히려 자유로운 학습공간의 선택과 다시보기를 통한 수업 이해도를 자발적으로 상승시킬 수 있다는 장점을 통해 온라인 수업에 대한 만족도가 높아진 것을 볼 수 있다. 또한, 비대면 수업을 경험했던 학생들은 대면수업이 지닌 규칙적이고 활기찬 생활패턴과

다양한 대학생활 경험 그리고 교수님과의 활발한 의사소통 등을 통해 대학수업 이해도가 비대면보다 높아졌음을 장점으로 이야기한다.



[그림 2] 대학신입생의 대면/비대면 수업 경험에 대한 인식도

[Fig. 2] College Freshmen's Perception of Face-to-face/Non-face-to-face Class Experiences

[그림 2]의 이론코딩이 제시한 대학신입생의 대면 수업과 비대면 수업 경험과 장단점에 대한 인식 전반과 태도 등을 볼 때, 대학교육의 대면수업과 비대면 수업의 장점을 잘 살릴 수 있는 방안은 다음과 같다.

첫째, 대면수업의 장점을 적극적 활용한다. 대면 교육은 실시간으로 교수와 학생들이 직접 대화하고 상호작용할 수 있는 환경을 제공하여 개념 이해와 학습 내용에 대한 깊은 이해를 도모할 수 있다는 장점을 잘 살리는 것이 필요하다. 특히 실험, 실습, 현장 학습 등 실제적인 활동을 필요로 하는 과목에서는 대면 교육이 필수적이다. 실제 장비나 시설을 사용하여 학생들이 직접 경험을 쌓을 수 있다. 그리고 학생들이 팀프로젝트나 그룹 활동을 수행하여 소통, 리더십, 협업 능력을 향상시킬 수 있는 기회를 강화하는 것이 필요하다.

둘째, 비대면 수업은 자신의 시간과 장소에 맞게 수강할 수 있다는 장점이 있다. 학생들은 대학교육에서 유연한 학습 환경을 제공하고 일정에 대한 조정이 필요한 학생들에게 편의성을 제공하는 교육의 요구가 상대적으로 높아졌다고 할 수 있다. 그리고 비대면 교육은 학생들이 자신의 학습 속도와 스타일에 맞게 학습할 수 있는 자율성을 부여했기에 학생들이 자신의 관심사와 학습 우선순위에 따라 자기 주도적으로 학습을 진행하는 비교과에 대한 욕구도 성장하였다고 할 수 있다.

5. 결론 및 논의

본 연구는 2022년 코로나19의 후기 경향으로 대학수업이 전면 대면수업으로 전환과정에서 비대면과 대면 수업을 경험한 대학 신입생의 일반적 학업몰입과 대학생활인식 등의 경험현상의 본질을 근거이론을 통해 구조화하며 이론모형을 도출하고자 하였다.

2022년 대학 신입생의 경험현상의 특성을 볼 때, 비대면에서 대면으로 대학생활을 전환하게 된 신입생들은 대학수업 과정에 참여하게 되면서 수행하는 기숙사(자취)와 교통시간 및 비용 등에 대한 부담을 크게 느끼고 있으며, 친밀한 교우관계를 원하면서도 동시에 낮은 대인관계 활동을 선호하는 양가적 성향을 동시에 보이고 있다는 특징이 있다. 이러한 현상은 코로나-19이후 비대면 수업을 경험했던 신입생의 경우 더욱 두드러지게 나타난다는 점이다. 이는 코로나-19 기간에 강조되었던 외출 자제에서 벗어났지만 온라인 상에서 자유롭고 편리하게 수업에 참여하였던 장점을 현재의 대학생활에서도 지속되기를 바란다는 점이다.

대학신입생의 대면/비대면 교육에 대한 양가적 인식은 대면과 비대면 교육의 장단점에서 확연히 드러나고 있으며, 대학교육의 방향성은 대면수업을 중심으로 하더라도 비대면 수업의 장점을 적극적으로 수용하는 유연한 운영방법을 지속적으로 찾아가야 한다는 점이다.

예를 들면 이론코딩에서 제시한 바와 같이 대면수업의 장점인 교수와 학생간의 의사소통, 학생들간의 소통과 협력, 다양한 대학프로그램의 적극적 활용 등이 강화될 필요가 있다. 또한 비대면 수업의 장점인 유연한 학습환경의 제공, 자발적인 학습활동 기회의 제공 등 온라인, 오프라인을 동시에 활용하는 블렌디드 러닝 등의 도입 등도 효과적인 대학교육방향으로 제시될 수 있다.

그렇지만 대학교육에서 대면과 비대면을 어떻게 활용하는 것이 바람직한지에 대해서는 다양한 요인을 고려해야 한다. 왜냐하면 수도권 및 지방 대학의 환경이 다르며, 전공에 따라서도 교육 목표에 따른 학습 방식의 선택 난이도가 차이가 나타날 수 있기 때문이다. 또한 학생들의 우선적인 학습 요구 등을 고려하더라도 개인의 학업특성(주도적/비주도적)에 따라서 수업방식을 세분화하여 고려해서 결정되어야 하기 때문이다.

따라서 후속연구에서는 대학교육에서 대면과 비대면 교육의 장점을 잘 활용한 유연한 수업환경을 선택하더라도 지역적 특성을 고려할 뿐만 아니라 교과목의 특성에 따른 대면 및 비대면 수업의 장단점을 활용한 적절한 형태의 수업 구조를 연구할 필요성이 있다. 또한 학생들의 학습 요구 등을 고려함과 동시에 온라인상으로 학생들이 주도적으로 학습에 참여할 수 있는 비대면 수업방식(예를 들어 메타버스 및 패들릿을 활용한 참여 모형 등)에 대한 연구가 함께 진행되는 연구가 필요할 것이다.

References

- [1] Yoo Ki-wong, Systematic approach to grounded theory method: Guide to writing a thesis, PYMate Co., Ltd., (2022)
- [2] Park Jung-yeol, A review of university online education promoted by COVID-19, Journal of Mechanical Engineering, (2020), Vol.60, No.7, pp.32-36.
Available from: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE09364824>
- [3] Yunhee Lee, Jiyeon Kim, College students' perceptions of their experiences participating in non-face-to-face and face-

to-face classes: Focusing on the perceptions of participants in non-face-to-face and face-to-face classes due to COVID-19, *Educational Culture Research*, (2022), Vol.28, No.5, pp.271-300.

DOI: <https://doi.org/10.24159/joec.2022.28.5.271>

- [4] Bong-Sook Lee, Analytical study on the academic achievement experience of students who experienced class transition (face-to-face and online classes) due to COVID-19, *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, (2021), Vol.22, No.9, pp.74-83.
DOI: <https://doi.org/10.5762/KAIS.2021.22.9.74>
- [5] Park Yoon-jeong, Lee Kwang-ho, Lee Hyeon-soo, Comparative study on college general mathematics academic achievement and class satisfaction for face-to-face and non-face-to-face classes, *Journal of the Korea Contents Association*, (2021), Vol.22, No.1, pp.324-336.
DOI: <https://doi.org/10.5392/JKCA2022.22.01.324>
- [6] Park Soo-yeol, Heo Ji-hoon, Comparative study on e-learning satisfaction before and after COVID-19, *China and Chinese Studies*, (2023), No.48, pp.153-174.
DOI: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE11208058>
- [7] Youngseok Lee, A study on the Correlation of between Online Learning Patterns and Learning Effects in the Non-face-to-face Learning Environment, *Journal of the Korean Society of Industrial-Academic Technology*, (2020), Vol.21, No.8, pp.557-562.
DOI: <https://doi.org/10.5762/KAIS.2020.21.8.557>
- [8] Eun-ju Lee, Min-jung Kim, Yeon-ju Song, A study on instructors' experience on student class participation after COVID-19, *Journal of the Korea Contents Association*, (2022), Vol.22, No.10, pp.404-413.
DOI: <https://doi.org/10.5392/JKCA2022.22.10.404>
- [9] Ji-eun Park, Jeong-hwan Park, Exploring The Process of Teaching-Learning in a Non-Face-to-Face University Classroom Environment: [Entrepreneurship Foundation] Focusing on learning cases in Department of Early Childhood Education, *Journal of the Korean Society of Technology*, (2020), Vol.21, No.11, pp.398-411.
DOI: <https://doi.org/10.5762/KAIS.2020.21.11.398>
- [10] Barney G. Glaser, A. Anselm Strauss, Co-authored by Byung-Sik Lee, Sang-Wook Park, and Sa-Hoon Kim, *Discovery of Grounded Theory: Qualitative Research Strategy*, Seoul: Hakjisa, (2011)
- [11] Juliet Corbin, Anselm Strauss, *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*, 3rd Edition, Thousand Oaks CA: Sage, (2008)
- [12] K. Chamaz, *Constructing Grounded Theory*, Sage, (2006)